

PRAKTIKFALLET

INSPIRERAT AV SÄRSKILT DET NORSKA HØYESTERETTSAVGÖRANDET

HR-2019-1225-A

- BH (BESTÄLLAREN) OCH E (ENTREPRENÖREN) HADE INGÅTT ETT AVTAL OM BYGGNATION AV EN VÄG.
- AVTALET VAR EN VANLIG UTFÖRANDEENTREPRENAD MED EN AVTALAD PRELIMINÄR KONTRAKTSSUMMA SOM REGLERADES MED ÖVERENSKOMNA Å-PRISER FÖR SPECIFICERADE ARBETSMOMENT.
- UNDER ENTREPRENADEN VARSLADE E OM FÖRHÅLLANDEN PÅ BH:S SIDA SOM INNEBAR SÅDANA STÖRNINGAR SOM MEDFÖRDE ATT MER ARBETE ÄN AVTALAT OCH LÄNGRE TID KRÄVDES FRÅN E:S SIDA FÖR ATT NÅ DELFRISTER OCH SLUTFÖRA ENTREPRENADEN.
- DESSA FAKTISKA EXTRAARBETEN I ENSKILDA DELAR AV ENTREPRENADEN BETALADES AV BH, SOM INTE HELLER BESTRED ATT FÖRHÅLLANDENA MEDFÖRT NÖDVÄNDIGA TIDSFÖRSKJUTNINGAR.

- DE FÖRHÅLLANDEN PÅ BH:S SIDA SOM ORSAKADE EXTRAARBETENA VAR BL.A.
 - ATT BH INTE FÖRVÄRVAT ALLA FASTIGHETER LÄNGS VÄGENS STRÄCKNING UTAN FÖRST UNDER ENTREPRENADTIDEN FÖRVÄRVAT FASTIGHETERNA, VILKET MEDFÖRDE ATT E INTE KUNDE STARTA OCH GENOMFÖRA ARBETENA PÅ DESSA DELAR AV VÄGEN SOM PLANERATS,
 - ATT BH INTE TILLSETT ATT I TID BESTÄLLA ARBETEN FRÅN ANDRA ENTREPRENÖRER FÖR ATT ÄNDRA KABELDRAGNINGAR LÄNGS VÄGEN FÖR EL OCH TELEFONI,
 - ATT BH PROJEKTERAT VISSA ARBETEN FELAKTIGT (SÅSOM VATTENAVLEDNINGSRÖR UNDER VÄGEN, DE TREDIMENSIONELLA TERRÄNGMODELLER SOM KRÄVDES FÖR ARBETET, BULLERPLANK, TRAFIKSÄKERHETSÅTGÄRDER),
 - ATT BH UNDER ENTREPRENADTIDEN ÄNDRAT HUR OCH VAR VA-ANLÄGGNINGAR LÄNGS VÄGSTRÄCKNINGEN SKULLE UTFÖRAS,
 - ATT PROJEKTET, SOM EN KONSEKVENNS AV ÄNDRINGARNA, TOG I ANSPRÅK MER OMFATTANDE RESURSER I DEN CENTRALA ADMINISTRATIONEN INOM E I FORM AV PLANERING OCH LOGISTIK ("MAIN OFFICE OVERHEAD")

- E KRÄVDE ERSÄTTNING FÖR YTTERLIGARE KOSTNADER FÖR STÖRNINGAR I ENTREPRENADEN I FORM AV:
 - MINSKAD PRODUKTIVITET, DVS. ATT DET KRÄVTS FLER TIMMAR ÄN KALKYLERAT FÖR ATT EN MÄNGD ARBETSMOMENT INTE KUNDE UTFÖRAS I DEN ORDNING SOM PLANERATS
 - KOSTNADER FÖR PERSONAL SOM INTE KUNDE SYSSELSÄTTAS ADEKVAT SOM EN KONSEKVENNS AV DE ANGIVNA STÖRNINGARNA
 - ÖKADE KOSTNADER FÖR ATT ARBETSPLATSEN VARIT ETABLERAD UNDER LÄNGRE TID ÄN VAD SOM KUNDE FÖRUTSES VID AVTALSINGÅENDET.
- DETALJERINGSGRADEN I PÅSTÅENDENA VAR EMELLERTID INTE HÖG.
- GLOBAL EFTERKALKYL PRESENTERADES AV E (JÄMFÖRELSE MED BUDGET)

- FRÅGOR ATT DISKUTERA:

- HUR SER REGLERINGEN UT I STANDARDAVTAL AVSEENDE DESSA FRÅGOR?
- GÄLLER NÅGRA MEDDELANDEFRISTER OCH I SÅ FALL VILKA?
- KRAVEN PÅ KAUSALITET OCH BEVISNING
- GLOBALA KRAV
- ERSÄTTNINGSBESTÄMNINGEN

- MEDVERKANDE

- ADVOKAT CHRISTIAN JOHANSEN, DANMARK (CJ)
- ADVOKAT JOHNNY JOHANSEN, NORGE (JJ)
- ADVOKAT KRISTOFFER LÖF, SVERIGE (KL)
- PROFESSOR AMUND BJØRANGER TØRUM, NORGE (ABT)
- ADVOKAT CLAES ZETTERMARCK, SVERIGE (CZ)

PROGRAM

- | | |
|-------------|--|
| 13.30-13.45 | INTRODUKTION |
| 13.45-14.45 | REGLERING I STANDARDAVTALEN OCH MEDDELANDEFRISTER FÖR KRAV |
| 14.45-15.00 | PAUS |
| 15.00-15.45 | KAUSALITETS- OCH BEVISFRÅGOR |
| 15.45-16.00 | PAUS |
| 16.00-17.00 | GLOBALA KRAV. ERSÄTTNINGSBESTÄMNINGEN |
| 17.00-17.30 | ALLMÄN DISKUSSION |